

動物実験に関する自己点検・評価報告書

名寄市立大学

2018年5月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 □ 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 名寄市立大学動物実験に関する規定
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に則した機関内規程が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 □ 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会を設置していない。
2) 自己点検の対象とした資料 名寄市立大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に則した動物実験委員会が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

3. 動物実験の実施体制

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制を定めていない。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定、計画書様式</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>文部科学省基本指針に則した機関内規程に則り動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p>

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。 <input checked="" type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>昨年度検討課題となった緊急対応マニュアルや疾病対策に関するマニュアルの整備を行う必要がある。早急に整備する。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>次年度に向けて検討していく</p>

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 名寄市立大学動物実験に関する規定
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 昨年度検討課題となった飼養保管マニュアルを整備が完了していない。
4) 改善の方針、達成予定時期 早急に改善を行う

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

--

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>実験動物管理者が本学には存在しない。予算確保できればすぐ研修等に出張させる。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>次年度にも整備したい</p>

2. 動物実験の実施状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定、実験計画書、結果報告書、動物使用状況結果。</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画書の立案、審査、承認に関しては、文部科学省基本指針に則した機関内規程に則り実施されている。結果報告に関しては実験責任者が他機関に転出しているケースも含め、2017年6月末現在、終了報告が7件全ての計画より終了報告がなされている。使用数報告が4件（2016年度分、100%）で提出されている。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p>

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>緊急対応マニュアルの整備が必要である</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>次年度の課題とする。整備を急ぐ。</p>

4. 実験動物の飼養保管状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>実験動物に関わる教員の活動は適性であり、動物の保管環境も良好である。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当しない。</p>

5. 施設等の維持管理の状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>機関内の施設等は適正な維持管理が実施されている。利用者の利便性の向上に努めており、機器のメンテナンス等を定期的に行っている。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p>

6. 教育訓練の実施状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>名寄市立大学動物実験に関する規定、動物実験講習会受講者名簿</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>文部科学省基本指針に即した教育訓練が実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず</p>

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果 ■ 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 名寄市立大学ホームページ
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 2012年（平成24年）より自己点検評価を実施している。ホームページへの公開を行っている
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

--